



Afgørelse om metode for pilotprojekt for anvendelse af fleksibilitetsydelser som alternativ til netudbygning

16. juli 2026

J.nr.: 25/01721

BELU

AMEB

HEAN

LMNI

Resumé

Sagen drejer sig om TREFOR EI-net A/S' anmeldelse af en midlertidig og afgrænset metode for anvendelse af fleksibilitet som alternativ til udvidelse af 60/10 kV transformerkapacitet. Metoden angår et pilotprojekt, som er begrænset i tid og omfatter et geografisk afgrænset område. Pilotprojektet skal teste metoden til indkøb af fleksibilitetsydelser.

Pilotprojektet indebærer at der fastsættes en kapacitetsgrænse, som er lavere end den fysiske kapacitet på den station, der indgår i projektet. Flexibilitetsydelsen består i, at leverandøren skal holde udvekslingen i den eller de eksisterende 60/10 kV transformere under den fastsatte grænse.

TREFOR EL-net A/S redegør i anmeldelsen for den metode, som skal anvendes ved indkøb af fleksibilitetsydelsen. Det fremgår af metodeanmeldelsen, at indkøbet gennemføres som en tilbudsproces med mulighed for forhandling. TREFOR EI-net A/S efterspørger en afgrænset energimængde, hvorefter potentielle leverandører oplyser, hvilken 60/10 kV station i TREFOR EI-net A/S' forsyningsområde de ønsker at byde på. TREFOR EI-net A/S fremsender derefter en profil for den valgte station og den grænse, som skal overholdes.

Metoden fastlægger de nærmere krav og vilkår for leverandørerne og angiver, at tildeling sker til budet med den laveste pris, forudsat at de øvrige betingelser er opfyldt. TREFOR EI-net A/S har et ønske om, at pilotprojektet skal give erfaring med, om kunder kan levere fleksibilitet i forhold til netvirksomhedens behov, sikkerheden for fleksibilitetsleverancen, bod ved manglende leverance og prisniveauet for fleksibilitet sammenlignet med udgifter til netforstærkning.

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at TREFOR EI-net A/S' metodeanmeldelse opfylder kravene i Netvirksomhedsbekendtgørelsen, om at netvirksomhedens anskaffelse af fleksibilitetsydelser skal ske efter gennemsigtige, ikkediskriminerende og markedsbaserede metoder, samt krav om udvælgelse af laveste pris. Forsyningstilsynet lægger vægt på, at metoden er tilrettelagt som et fuldt oplyst indkøb med ensartede og offentligt tilgængelige rammer for alle potentielle bydere, hvilket understøtter konkurrence om prisen og modvirker usaglig diskrimination og sikrer gennemsigtighed.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10

3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:

Send via virksomhederne.dk

Send via borger.dk

Forsyningstilsynet har vurderet den tariffmæssige håndtering af de omkostninger, som pilotprojektet giver anledning til, i det omfang disse finansieres via tariffmidler. Forsyningstilsynet finder, at omkostningerne kan indregnes og fordeles efter de gældende tariffmetoder med vilkår om særskilt regnskabsmæssig registrering og efterfølgende dokumenteret sammenligning mellem de faktisk afholdte omkostninger til fleksibilitetsindkøb og de estimerede omkostninger ved alternativ netudbygning.

Forsyningstilsynet godkender på den baggrund TREFOR EI-net A/S' metode for pilotprojekt for anvendelse af fleksibilitet som alternativ til netforstærkning med vilkår om særskilt regnskabsmæssig registrering, for så vidt angår den tariffmæssige håndtering.

Forsyningstilsynet godkender metoden for pilotprojektet i 39 måneder fra [afgørelsens dato], dog således at Forsyningstilsynets godkendelse af fordelingen af omkostninger til pilotprojektet gælder indtil udgangen af 2027.

Afgørelse

Forsyningstilsynet godkender TREFOR EI-net A/S' anmeldte metode af 10. juli 2025, med seneste ændringer af 17. marts 2026, vedrørende pilotprojekt for anvendelse af fleksibilitet som alternativ til udvidelse af 60/10 kV transformerkapacitet samt fordeling af omkostningerne til pilotprojektet. Metoden godkendes med vilkår.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 73 a, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 1248 af 24. oktober 2023 (elforsyningsloven) samt §§ 37-39 og § 41 i bekendtgørelse nr. 1468 af 1. december 2025 om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter og artikel 18, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 (elmarkedsforordningen).

Godkendelsen af fordelingen af omkostninger til pilotprojektet gælder indtil udgangen af 2027, mens godkendelsen af metoden for pilotprojektet godkendes i 39 måneder fra den 16. juli 2026.

Forsyningstilsynet fastsætter følgende vilkår for godkendelsen af metoden, jf. elforsyningslovens § 73a, stk. 2:

Godkendelsen er betinget af, at TREFOR EI-net A/S fører særskilt regnskabsmæssig registrering af omkostningerne ved pilotprojektet og som led i evalueringsrapporten udarbejder en dokumenteret sammenlignende opgørelse af de faktisk afholdte omkostninger til fleksibilitetsindkøb og de estimerede omkostninger ved alternativ netudbygning.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

Vejledning

Forsyningstilsynet har i nærværende sag alene godkendt TREFOR EI-net A/S's pilotprojekts finansiering via Tarifmodel 3.0 og producentbetaling frem til udgangen af 2027.

Forsyningstilsynet godkender finansieringen til pilotprojektet for en tidsbegrænset periode, som er kortere end pilotprojektets varighed. Tarifmodel 3.0 samt producentbetalingsmetoden er godkendt frem til udgangen af 2027, og finansieringen af pilotprojektet via tariffer er derfor alene godkendt frem til dette tidspunkt.

Pilotprojektet vedrørende indkøb af fleksibilitetsydelser forventes at løbe i en periode på op til 39 måneder. Der er således ikke fuldt sammenfald mellem pilotprojektets varighed og den periode, hvor den gældende tarifmetode kan anvendes til finansiering.

Hvis TREFOR EI-net A/S ønsker at anvende tarifmider til finansieringen af pilotprojektet efter udgangen af 2027, forudsætter det, at der anmeldes og godkendes en ny tarifmetode, som kan danne grundlag for opkrævning af nærværende pilotprojekt.

Sagsfremstilling

Sagsforløb

TREFOR EI-net A/S anmeldte metode for pilotprojekt for anvendelse af fleksibilitetsydelser som alternativ til netudbygning den 10 juli 2025.

Forsyningstilsynet gennemførte offentlig høring over metodeanmeldelsen i perioden fra den 29. september 2025 til den 15. oktober 2025.

Forsyningstilsynet stillede en række opklarende spørgsmål til TREFOR den 31. oktober 2025 vedrørende den anmeldte metode. TREFOR EI-net A/S besvarede spørgsmålene ved e-mail af den 11. november 2025.

TREFOR EI-net A/S indsendte et tillæg af 9. december 2025 til metodeanmeldelsen, hvori selskabet bl.a. justerede udbudsprocessen til en tilbudsproces med mulighed for forhandling, præciserede tildelingskriterierne samt redegjorde nærmere for markedsdialogen, metodens teknologineutralitet og kravene til leverandørernes kompetencer.

Forsyningstilsynet anmodede TREFOR EI-net A/S om at konkretisere pilotprojektets midlertidige karakter. TREFOR EI-net sendte et tillæg til metodeanmeldelsen af 26. februar 2026, hvori det blev præciseret at pilotprojektet vil have en maksimal varighed på 39 måneder fra tidspunktet for metodeafgørelsen.

Forsyningstilsynet anmodede den 4. marts TREFOR EI-net A/S om at uddybe en række forhold vedrørende projektkomkostninger, producentbetaling samt den efterfølgende evaluering af pilotprojektet. TREFOR fremsendte den 17. marts et tillæg til anmeldelsen med yderligere redegørelser om disse forhold.

Formålet med metoden

Denne sag omhandler TREFOR EI-net A/S' anmeldelse af 10. juli 2025, med seneste ændringer af 17. marts 2026, om metode for et pilotprojekt om fremskaffelse af fleksibilitet som alternativ til udvidelse af 60/10 kV transformerkapacitet.

TREFOR El-net A/S omtales herefter som TREFOR.

Nedenfor gennemgås metoden under følgende hovedemner:

- Formålet med metoden
- Metoden
- Indkøbsprocessen
- Krav og vilkår for indkøbet
- Krav om test, måling og evaluering
- Evaluering af bud og aftaleindgåelse
- Betalingsmodel og bod
- Indholdet af udbudsmaterialet
- Koordinering med Energinet og andre netvirksomheder
- Tarifieringen

TREFOR anfører, at pilotprojektet skal give erfaring med fleksibilitet som alternativ til udvidelse af 60/10 kV transformerkapacitet. TREFOR anfører desuden, at fleksibilitet i metodeanmeldelsen skal forstås som afhjælpning af flaskehalse eller overbelastninger i distributionsnettet. TREFOR anfører i den forbindelse, at sådanne flaskehalse eller overbelastninger typisk kan opstå, når produktionen fra vedvarende energi er høj, og elspotprisen derfor er lav. TREFOR anfører, at lave elspotpriser kan medføre højt forbrug i distributionsnettet, og at formålet med fleksibilitetsydelsen derfor er at udjævne forbruget og undgå store forbrugsspidser.

TREFOR anfører, at TREFOR ikke har en aktuel kapacitetsudfordring på en 60/10 kV station. Pilotprojektet baseres derfor på en kapacitetsgrænse, der fastsættes lavere end den fysiske kapacitet på den station, som indgår i projektet. TREFOR anfører, at dette gør det muligt at afprøve konceptet uden risiko for TREFORs anlæg.

TREFOR anfører, at pilotprojektet skal give erfaring med, om kunder kan levere fleksibilitet i forhold til netvirksomhedens behov. TREFOR anfører også, at pilotprojektet skal give erfaring med sikkerheden for fleksibilitetsleverancen, hvilken bod der kan kræves ved manglende leverance, og hvad prisniveauet for fleksibilitet er sammenlignet med udgifter til netforstærkning.

TREFOR anfører, at pilotprojektet derudover skal give viden om, hvilke data og målinger der skal stilles til rådighed for leverandøren, hvad der kendetegner de timer, energien flyttes fra og til, og hvordan risikoen for udvikling i forbrug og produktion under stationen kan håndteres.

TREFOR anfører endelig, at pilotprojektet skal give erfaring med eventuelle regulatoriske, driftsmæssige og kontraktuelle udfordringer. TREFOR anfører, at erfaringerne fra pilotprojektet skal indgå som input til udviklingen af en eventuel fremtidig permanent metode for anskaffelse af fleksibilitet.

Metoden

TREFOR anfører, at den anmeldte metode indebærer, at TREFOR indkøber en fleksibilitetsydelse som en funktionsydelse. Funktionen består i, at leverandøren skal holde

udvekslingen i den eller de eksisterende 60/10 kV transformere i en station under en fastsat grænse.

TREFOR anfører, at fleksibilitetsydelsen skal sidestilles med udbygning af elnettet.

TREFOR anfører desuden, at TREFOR i stedet for at indkøbe og installere en transformator vil afprøve, om en leverandør kan sikre, at de eksisterende transformere ikke belastes over den fastsatte grænse.

Indkøbsprocessen

TREFOR anfører, at indkøbet gennemføres som en tilbudsproces med mulighed for forhandling. Alle potentielle leverandører kan afgive tilbud, og TREFOR kan vælge at forhandle med de bydende. Hvis TREFOR vælger at forhandle, vil TREFOR forhandle med alle bydere. TREFOR anfører herudover, at der gennemføres en ny tilbudsrunde, hvis der har været afholdt forhandlinger.

TREFOR anfører, at processen indledes med, at TREFOR efterspørger en afgrænset energimængde. Potentielle leverandører skal herefter oplyse, hvilken 60/10 kV station i TREFORs forsyningsområde, de ønsker at byde på. Derefter fremsender TREFOR en profil for den valgte station og den grænse, som skal overholdes. Leverandøren kan på den baggrund afgive tilbud på den efterspurgte fleksibilitetsydelse.

TREFOR anfører, at forespørgslen og materialet for projektet vil offentliggøres på TREFORs hjemmeside. TREFOR anfører også, at TREFOR vil informere om processen via TREFORs LinkedIn profil, udsende pressemeddelelse og forsøge at få informationen ud via Green Power Denmark og Intelligent Energis nyhedsbreve.

TREFOR anfører, at der er afholdt markedsdialog med fri tilmelding for interesserede, og at TREFOR ikke selv har udvalgt deltagere eller direkte kontaktet bestemte aktører med opfordring til at deltage. TREFOR anfører herudover, at potentielle bydere og andre interesserede selv har henvendt sig.

Krav og vilkår for indkøbet

TREFOR anfører, at metoden indeholder en række krav til de leverandører og aktiver, der kan indgå i pilotprojektet. TREFOR anfører i den forbindelse, at aktiver omfattet af tilbuddet skal være tilsluttet distributionsnettet i TREFORs forsyningsområde under den valgte 60/10 kV station, og at aktiverne skal have fuldt leveringsomfang og være sat i drift. TREFOR anfører endvidere, at aktiver tilsluttet på vilkår om begrænset netadgang ikke kan indgå.

TREFOR anfører, at leverandøren ved afgivelse af tilbud skal indsende en fortegnelse over målere for de aktiver, der er omfattet af tilbuddet. TREFOR vil validere målerne i forhold til den relevante geografi og vurdere, om størrelsen af det forbrug eller den produktion, som leverandøren råder over, kan sandsynliggøre den tilbudte leverance.

TREFOR anfører, at leverandøren skal kunne prognosticere forbrug, produktion og ubalance under en flaskehals. TREFOR anfører også, at leverandøren skal kunne aktivere forbrug eller produktion under en flaskehals, fastsætte baseline til brug for afregning og gennemføre afregning.

TREFOR anfører, at leverandøren ved tilbudsgivningen skal dokumentere kompetencer inden for handel i balancemarkedet i DK1 eller DK2, prognosticering af forbrug og produktion samt signaludveksling via IEC 60870 5 104 eller IEC 60870/TASE.2.

TREFOR anfører, at leverandøren skal udpege en aftaleansvarlig. Den aftaleansvarlige skal fungere som kontaktpunkt for henvendelser, der ikke angår den daglige drift og leverance. TREFOR forventer, at den aftaleansvarlige har mandat til at indgå i evaluering af aktiveringerne.

TREFOR anfører, at leverandøren skal oplyse, om denne er leverandør til Energinet på system- eller balancemarkedet.

TREFOR anfører, at leverandøren skal kunne levere fleksibilitetsydelsen hele døgnet alle ugens dage. Dette gælder, selv om materialet kan indeholde vejledende oplysninger om de tidsperioder, hvor der typisk kan opstå behov på den valgte 60/10 kV station.

TREFOR anfører, at leverandøren har ansvaret for at finde, aktivere og afregne de kunder, der deltager med fleksibilitet. TREFOR anfører også, at leverandøren har ansvaret for at råde over tilstrækkelig fleksibel kapacitet under den relevante 60/10 kV station.

Krav om test, måling og evaluering

TREFOR anfører, at pilotprojektet består af flere faser. TREFOR anfører, at initiering og modning, offline test og online test samlet ikke vil overstige 24 måneder, og at der derudover skal gennemføres indkøb og efterfølgende evaluering. TREFOR har derfor anmodet om en samlet maksimal projektperiode på 39 måneder regnet fra modtagelsen af Forsyningstilsynets metodegodkendelse.

TREFOR anfører, at fasen for initiering og modning skal give leverandøren mulighed for at få dataudveksling, IT-systemer, leverandøraftaler og øvrige praktiske forhold på plads.

TREFOR anfører, at leverandøren selv skal indhente fuldmagt fra relevante kunder, hvis leverandøren har behov for historiske eller online målinger fra specifikke installationer i TREFORs område. TREFOR er alene forpligtet til at levere allerede eksisterende målinger. TREFOR anfører også, at leverandøren ikke kan kræve, at TREFOR etablerer yderligere målinger uden betaling.

TREFOR anfører, at der i offline testen skal udveksles realtidsdata mellem leverandøren og TREFOR. Formålet er at verificere, om leverandøren kan forudse flowet i 60/10 kV transformerne med tilstrækkelig præcision og generere de nødvendige regulerings-signaler.

TREFOR anfører, at leverandøren i offline testen skal kunne modtage online signaler fra TREFOR i form af de online målinger eller beregnede signaler, der aftales. TRE-

FOR anfører desuden, at leverandøren også skal kunne sende online signaler til TREFOR, som minimum det prognosticerede flow i transformeren og de deltagende kunders udveksling med det kollektive elnet.

TREFOR anfører, at leverandøren skal levere tilfredsstillende resultater i offline testen, før online testen kan begynde. Tilfredsstillende resultater betyder, at leverandøren over en sammenhængende periode på 2 måneder har været i stand til at prognosticere flowet i transformeren inden for de udbudte grænser.

TREFOR anfører, at online testen gennemføres, når leverandøren har vist tilfredsstillende resultater i offline testen. Leverandøren skal i onlinetestperioden holde flowet i transformeren under de udbudte grænser.

TREFOR anfører, at leverandøren skal deltage i løbende evalueringer sammen med TREFOR. Evalueringerne skal ske ved identificerede behov for aktivering i offlinetestperioden og efter hver aktivering i onlinetestperioden. TREFOR anfører også, at leverandøren skal deltage i en afsluttende evaluering af pilotprojektet.

Evaluering af bud og aftaleindgåelse

TREFOR anfører, at tilbudsgiver skal afgive to prispositioner. Begge prispositioner indgår i den samlede vurdering af tilbuddet.

TREFOR anfører, at den første prisposition omfatter modningsperioden og den afsluttende evaluering. Modning omfatter blandt andet etablering af dataudveksling, systemudvikling og klargøring. Evaluering omfatter blandt andet dataleverancer, analyseinput, nøgletal og dokumentation af læringspunkter.

TREFOR anfører, at den anden prisposition omfatter onlinetestperioden. Onlinetestperioden udgør selve leverancen, hvor leverandøren skal sikre, at stationen holdes under den udbudte grænse. Prisen for onlinetestperioden beregnes som den efterspurgte energimængde ganget med leverandørens pris pr. MWh.

TREFOR anfører, at kontrakten tildeles det tilbud, der har den laveste samlede pris og opfylder de stillede krav og samtidig er lavere end alternativomkostningen. Prissætningen pr. MWh gør det muligt at sammenligne tilbuddene på et ensartet grundlag.

Betalingsmodel og bod

TREFOR anfører, at bod ved manglende leverance beregnes med udgangspunkt i den metode, som TREFOR selv er underlagt ved kundevedtatte afbrydelser. Bodten tager udgangspunkt i ikke leveret energi, som omregnes til en økonomisk værdi ved at anvende den af myndighederne fastsatte parameter Value of Lost Load.

TREFOR anfører, at boden beregnes på grundlag af en gennemsnitsbetragtning, der er uafhængig af, hvilken station der konkret indgår i pilotprojektet. TREFOR anfører, at det gennemsnitlige antal kunder pr. radial i pilotprojektet er fastsat til 530 kunder.

TREFOR anfører, at der ikke opkræves bod ved forsinkelse af faserne initiering og modning samt offlinetest. TREFOR anfører dog, at væsentlige forsinkelser vil blive betragtet som misligholdelse af kontrakten.

Indholdet af udbudsmaterialet

TREFOR anfører, at materialet for indkøbet vil beskrive de forhold, som er nødvendige for, at potentielle leverandører kan afgive tilbud.

TREFOR anfører, at materialet for tilbudsprocessen vil beskrive processen for valg af station og de oplysninger, der indgår i tilbudsgivers prissætning.

TREFOR anfører, at profilen for den valgte station beskriver et forventet reguleringsbehov baseret på historisk forbrug under stationen og TREFORs fremskrivninger. TREFOR anfører, at tilbudsgiver skal prissætte leverancen på baggrund af denne profil.

TREFOR anfører, at materialet også vil beskrive leverandørens opgave og ansvar, bod, hvordan flowet måles, samt kontinuert kapacitet og korttidskapacitet, herunder den tilladelige tid for overbelastning.

TREFOR anfører, at materialet samlet skal sikre, at typen af fleksibilitet, størrelsen, varigheden, responshastigheden og målenøjagtigheden er tilgængelige på lige vilkår for interesserede leverandører på tidspunktet for afgivelse af tilbud.

TREFOR anfører, at den geografiske placering ikke fastlægges på forhånd, men afhænger af, hvilken station leverandøren ønsker at byde på.

Koordinering med Energinet og andre netvirksomheder

TREFOR anfører, at TREFOR har været i dialog med Energinet om pilotprojektet.

TREFOR anfører, at Energinet har givet input til punkterne for erfaringsopsamling og har tilkendegivet, at Energinet ikke ser udfordringer for elsystemet som helhed som følge af pilotprojektet.

TREFOR anfører, at Energinet blandt andet har ønsket, at der indsamles erfaringer med, hvad denne type fleksibilitet betyder for systembalancen, og i hvilket omfang den påvirker indmeldingen af bud i mFRR markedet.

TREFOR anfører, at der har været orienteringer i Markedssamarbejdsudvalget med Energinet og Green Power Denmark. Der blev senest givet status om anmeldelserne på mødet den 19. juni 2025.

TREFOR anfører, at pilotprojektet har været forelagt andre netvirksomheder i en ERFA-gruppe for fleksibilitet i regi af Green Power Denmark. TREFOR anfører, at der er opbakning til, at TREFOR og Cerius-Radius arbejder med at anmelde og gennemføre pilotprojekterne, fordi TREFOR vurderer, at projektet kan give erfaringer og skabe værdi for branchen.

TREFOR anfører, at Energinet vil blive informeret, inden tilbudsprocessen gennemføres.

Tarifiering af omkostninger ved indkøb af fleksibilitetsydelser i pilotprojektet

TREFOR har sammen med metoden fremsendt dokumentet "Håndtering af omkostninger og metodegodkendelse - TREFOR El-net A/S' pilotprojekt vedr. indkøb af fleksibilitetsydelser". Dokumentet beskriver, hvordan omkostningerne ved pilotprojektet indregnes i tarifferne efter TREFORs tarifmetoder baseret på Green Power Danmarks branchevejledninger om hhv. Tarifmodel 3.0 og producentbetaling.

Forsyningstilsynet tog Green Power Danmarks branchevejledning "Tarifmodel 3.0" til efterretning indtil udgangen af 2027 i en tilkendegivelse af den 22. marts 2022 (j.nr. 21/01039). Forsyningstilsynet godkendte den 23. juni 2022 TREFORs tarifmetode baseret på branchevejledningen om Tarifmodel 3.0 (j.nr. 22/01392). Denne metode omtales herefter som Tarifmodel 3.0.

Forsyningstilsynet tog Green Power Danmarks branchevejledning om producentbetaling til efterretning indtil udgangen af 2026 i en tilkendegivelse af 24. juni 2022 (j.nr. 22/00445). I en tilkendegivelse af 27. februar 2026 tog tilsynet branchevejledningen til efterretning indtil udgangen af 2027. Forsyningstilsynet godkendte den 2. juli 2024 TREFORs tarifmetode baseret på branchevejledningen om producentbetaling med den afvigelse, at geozonerne opdateres ugentlig fremfor årligt indtil udgangen af 2026 (j.nr. 23/01236). Denne metode omtales herefter som producentbetalingsmetoden.

Forsyningstilsynet har i forlængelse af den ovennævnte tilkendegivelse vedrørende producentbetalingsmetoden den 26. marts 2026 sendt afgørelse om en forlænget godkendelse af tarifmetoden indtil udgangen af 2027.

I pilotprojektet vil TREFOR indkøbe fleksibilitetsydelser fra markedsaktører, der mod betaling nedregulerer deres forbrug eller produktion med henblik på at aflaste elnettet i driftsmæssigt belastede situationer. Flexibilitetsydelserne er i metoden tiltænkt anvendt som et driftsmæssigt alternativ til netforstærkning.

TREFOR oplyser i metodeanmeldelsen, at omkostningerne til fleksibilitetsydelser fordeles efter Tarifmodel 3.0 og om producentbetaling mellem alle kundegrupper i netområdet på baggrund af det målte elforbrug i kWh. Der sker således ikke en særskilt opkrævning hos kunder i de områder, hvor fleksibilitetsydelserne anvendes, eller hos de aktører, der leverer fleksibilitet.

TREFOR anfører, at omkostningerne ved pilotprojektet, herunder indkøb af fleksibilitetsydelser, er bevillingspligtige driftsomkostninger. Omkostningerne tarifieres efter Tarifmodel 3.0 under omkostningskategorien drift og vedligeholdelse af transformerstationer, idet fleksibilitetsydelserne knytter sig direkte til driften af 60/10 kV-stationer.

Det fremgår af bilag 2 til Green Power Danmarks branchevejledning om producentbetaling, at netvirksomheden skal opdele relevante omkostninger mellem forbrug og produktion. Den andel, der vedrører produktion, indgår ikke i forbrugstarifferne. Hvis omkostningerne til fleksibilitetsydelser ikke entydigt kan henføres til enten forbrug eller produktion, kan disse i Tarifmodel 3.0 håndteres ved anvendelse af en fordelingsmetode, herunder fallbackmetoden.

Fallbackmetoden indebærer, at omkostningerne først fordeles mellem forbrug og produktion på baggrund af det samlede målte elforbrug og den samlede målte elproduktion i netområdet. Den beregnede producentandel skaleres herefter med en zonerelateret faktor afhængig af netområdets belastningsprofil. Faktoren udgør 1 i rød geozone, 0,5 i gul geozone og 0,1 i grøn geozone. Herved reduceres producentandelen i overensstemmelse med geozonen, og den resterende andel henføres til forbrug.

TREFOR har oplyst, at netområdet klassificeres som gul geozone i producentbetalingsmodellen på baggrund af faktiske og forventede udvekslingsdata. Klassifikationen indebærer, at der anvendes en skaleringsfaktor på 0,5 ved fordelingen af omkostninger mellem forbrug og produktion. TREFOR har endvidere oplyst, at TREFOR som følge af den valgte afvigelse fra producentbetalingsmetoden løbende kan opdatere forudsætningerne, herunder med ugentlig frekvens.

På baggrund af de tal, der fremgår af metodeanmeldelsen, og som er gengivet i tabel 1 nedenfor, fordeles omkostningerne til pilotprojektet mellem forbrug og produktion. I TREFORs tilfælde indebærer dette, at 1,1 pct. af omkostningerne indregnes i indfødningsstarifferne, mens den resterende andel indregnes i forbrugstarifferne.

Den producentandel, der fremkommer ved fallbackmetoden, indregnes og fordeles mellem spændingsniveauer i overensstemmelse med producentbetalingsmetodens principper. Den resterende forbrugerandel indgår i tarifieringsgrundlaget efter Tarifmodel 3.0 og fordeles mellem spændingsniveauer og kundekategorier i overensstemmelse med modellens allokeringssprincipper, herunder vandfaldsprincippet.

TABEL 1 | FORDELING AF OMKOSTNINGER TIL DRIFT OG VEDLIGEHOLDELSE AF TRANSFORMERSTATIONER FORDELT MELLE KUNDE- OG TARIFKATEGORIER

Tarifikategori	Kundekategori					I alt
	A-høj	A-lav	B-høj	B-lav	C	
Forbrugstariffer	0 pct.	18 pct.	6 pct.	37 pct.	39 pct.	98,9 pct.
Indfødningsstariffer	0 pct.	0,7 pct.	0,3 pct.	0,01 pct.	0,01 pct.	1,1 pct.

Note: Hentet fra TREFORs notat *Håndtering af omkostninger og metodegodkendelse af TREFOR EI-net A/S' pilotprojekt vedr. indkøb af fleksibilitetsydelser*. Det fremgår af notatet, at forbrugstarifferne dækker 98,9 pct., mens indfødningsstarifferne dækker 1,1 pct.

Sagens parter

Forsyningstilsynet har vurderet, hvem der er parter i sagen.

Forsyningstilsynet anser TREFOR EI-net A/S, CVR nr. 20 80 63 97 for part i sagen.

Høring

Forsyningstilsynet gennemførte en offentlig høring over TREFOR' metode af 10. juli 2025 i perioden fra den 3. oktober 2025 til den 15. oktober 2025. Der blev ikke modtaget nogen høringssvar.

Partshøring

Retsgrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 1248 af 24. oktober 2023 af lov om elforsyning (elforsyningsloven)

TREFORs metode angår levering af ydelser til det kollektive elforsyningsnet. Det kollektive elforsyningsnet defineres i elforsyningsloven § 5, nr. 23:

23) Kollektivt elforsyningsnet: Transmissions- og distributionsnet, som på offentligt regulerede vilkår har til formål at transportere elektricitet for en ubestemt kreds af elleverandører og elforbrugere.

Forsyningstilsynet skal godkende metoder for levering af ydelser til de kollektive elforsyningsvirksomheder og elforsyningsvirksomheders priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnettet, jf. elforsyningslovens § 73 a, stk. 1. § 73 a, stk. 1, har følgende ordlyd:

§ 73 a.

Stk. 1. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet, herunder for levering af ydelser til de kollektive elforsyningsvirksomheder, fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum samt fastsætte vilkår for godkendelsen af metoden, jf. § 73 a, stk. 2:

Stk. 2. Forsyningstilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Forsyningstilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Bestemmelsen blev indsat ved Lov nr. 466 af 18. maj 2011. Det fremgår af første udkast til betænkningen over lovforslagets bemærkninger til elforsyningsloven fra 2011 vedrørende § 73 a, stk. 2, at:

"Ændringspunktet giver Energitilsynet mulighed for at kunne godkende metoder til brug for forsøg med nye tarifieringsprincipper og nye principper for allokering af omkostninger. Dette skal ske som led i udvikling af nye tarifieringsmetoder f.eks. med henblik på at fremme et intelligent elforbrug. Godkendelsen kan også gives i tilfælde hvor sådanne forsøg indebærer en prisdifferentiering indenfor de enkelte køberkategorier og dermed går ud over de grundlæggende principper om ikkediskrimination i § 73, stk. 1, 1. pkt. Det er en forudsætning for godkendelsen, at forsøgene er tidsbegrænsede, og at antallet af berørte forbrugere er begrænset. Energitilsynet vil kunne sætte vilkår for godkendelsen, herunder f.eks. om frivillighed for forbrugerne og om offentliggørelse af resultaterne."

Bestemmelsen blev ændret ved lov 1677 af 30. december 2024. Af bemærkningerne til elforsyningslovens § 73 a, stk. 2, fremgår det at:

"Ifølge den gældende § 73 a, stk. 2, i elforsyningsloven, kan Forsyningstilsynet godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Forsyningstilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Ændringen præciserer, at Forsyningstilsynets mulighed for at godkende metoder til brug for forsøg med nye tarifieringsprincipper og nye principper for allokering af omkostninger omfatter både elkunder og elproducenter. Forsyningstilsynets godkendelse sker i overensstemmelse med principperne i elmarkedsforordningens artikel 18.

[...] Det samme er relevant i forbindelse med godkendelse af projekter angående nye metoder for levering af ydelser fra netbrugere under anvendelse af det kollektive elnet. Selv om disse ikke omhandler udvikling af en egentlig ny tarifmetode, kan deres finansiering særskilt være underlagt krav om metodegodkendelse, hvis den sker under helt eller delvis brug af tarifmidler.

Godkendelsen kan også ske som led i udvikling af nye metoder for anskaffelse af ydelser fra netbrugere, eksempelvis projekter, der har til formål at afprøve markedsgørelse af fleksibilitetsydelser, herunder ved udbud for netbrugeres markedsbaseret levering af fleksibilitetsydelser til en kollektiv elforsyningsvirksomhed.

I EU's elmarkedsreformen indgår også en ændring af artikel 18 af EP/Rfo om det indre marked for elektricitet angående tarifiering. Artikel 18, stk. 8, henviser bl.a. til, at anerkendelsen af netoperatørers omkostninger skal give operatørerne incitamenter for anvendelse af fleksibilitetsydelser. Artikel 18, stk. 2, litra c, henviser til, at tarifmetoder skal understøtte anvendelse af fleksibilitetsydelser. Artikel 18, stk. 2, litra g, omtaler at tarifmetoder skal lette innovation i forbrugernes interesse, herunder ved fleksibilitetsydelser. Hermed anerkender forordningen principielt muligheden for brug af tarifmidler til finansiering af netvirksomheders omkostninger i forbindelse med den nævnte type pilotprojekter. Sådanne projekter, hvis formål er at fremme en netvirksomheds mere effektive brug af de eksisterende net, f.eks. til at opnå en udskydelse af en netudbygning, kan føre til sparede omkostninger til gavn for alle netbrugere i netvirksomhedens netområde."

De kollektive netvirksomheders fastsættelse af priser er reguleret i § 73 stk. 1, i elforsyningsloven. Elforsyningslovens § 73 stk. 1, er sålydende:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til i overensstemmelse med artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det indre marked for elektricitet. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er tilladt over for el-producenter. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde over for elkunder. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt over for elkunder tilsluttet elnettet på 10 kV-spændingsniveau og opefter og over for lokale sammenslutninger af netbrugere på alle spændingsniveauer.

Kriterierne i elforsyningslovens § 73 skal fortolkes i overensstemmelse med artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet med seneste ændringer af 16. juli 2024 (omarbejdning), herefter benævnt elmarkedsforordningen. Kriterierne skal fortolkes i overensstemmelse med forordningen, idet en EU-forordning er almen gyldig, bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat, jf. artikel 288, 2. pkt., i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. I tilfælde af modstrid mellem de to bestemmelser, er det ifølge fast og langvarig praksis fra EU-domstolen EU-bestemmelsen, her artikel 18, der har forrang. Se nærmere om artikel 18 nedenfor.

Henvisningen i elforsyningslovens § 73 stk. 1, til elmarkedsforordningens artikel 18, er indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 2196 af 29. december om ændring af lov om elforsyning. Af lovbemærkningerne til ændringsloven fremgår, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Af de almindelige bemærkninger til ændringsloven fremgår blandt andet:

"Baggrunden for den foreslåede indsættelse af en henvisning til elmarkedsforordningens artikel 18 i § 73 stk. 1, 1. pkt., er at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Ved indsættelse af en henvisning til artikel 18 i elmarkedsforordningen, gøres det således klart, at den nærmere regulering af prisfastsættelsen reguleres ved elmarkedsforordningen [...]

Ved den foreslåede ændring forventes det, at de kollektive elforsyningsvirksomheders priser, herunder tariffer i høj grad vil bestå uændret. Ændringen vil betyde, at der som følge af elmarkedsforordningens artikel 18, vil skulle tages stilling til flere forhold ved fastsættelsen af nye metodeanmeldelser. Dette kan betyde, at fordelingen af prisen, herunder tariffen på de forskellige køberkategorier efter en ny metodeanmeldelse efter elmarkedsforordningens artikel 18, kan variere fra fordelingen i dag.

[...]"

Netvirksomheders fastsættelse af deres priser, herunder tariffer, er dermed reguleret i såvel elforsyningsloven som elmarkedsforordningen.

Forsyningstilsynet kan fastsætte vilkår for sin afgørelse. Hvis vilkår for godkendelsen ikke overholdes, giver elforsyningslovens § 85 d, stk. 1, hjemmel til at Forsyningstilsynet kan give et påbud, og efter kapitel 13 i elforsyningsloven kan manglende efterlevelse af et påbud sanktioneres med bøde eller/og tvangsbøde.

§ 85 d.

Stk. 1. Klima-, energi- og forsyningsministeren og Forsyningstilsynet kan påbyde, at forhold, der strider mod loven eller mod Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det indre marked for elektricitet, eller mod regler udstedt i medfør af loven eller forordningen eller afgørelser truffet i henhold til nævnte regler, bringes i orden straks eller inden en nærmere angivet frist.

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet med seneste ændringer af 16. juli 2024 (omarbejdning) (elmarkedsforordningen)

Artikel 18 i elmarkedsforordningen indeholder en række bestemmelser om netvirksomhedernes fastsættelse af priser for adgangen til og brugen af distributionsnettet. Bestemmelsen regulerer bl.a. hvad der indgår i fastsættelsen af prisen, og hvorledes beløbet fordeles blandt brugere.

Forordningens artikel 18 er sålydende:

Artikel 18

Afgifter for netadgang samt brug og styrkelse af net

1. Afgifter, der opkræves af netoperatører for adgang til net, herunder afgifter for tilslutning til net, afgifter for brugen af net og i givet fald afgifter i tilknytning til styrkelse af net, skal afspejle omkostningerne, være gennemsigtige, tage hensyn til behovet for netsikkerhed og fleksibilitet og afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger og anvendes uden forskelsbehandling. Disse afgifter omfatter ikke ikke-relaterede omkostninger, der støtter ikke-relaterede politiske målsætninger.

Uden at det berører artikel 15, stk. 1 og 6, i direktiv 2012/27/EU og kriterierne i bilag XI til nævnte direktiv, skal den metode, der anvendes til at bestemme netafgifterne, på neutral vis understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter og navnlig anvendes på en måde, der ikke indebærer positiv eller negativ forskelsbehandling mellem produktion forbundet på distributionsniveauet og produktion forbundet på transmissionsniveauet. Netafgifterne må hverken indebære positiv eller negativ forskelsbehandling af energilagring eller

aggregering og må ikke virke hæmmende for egenproduktion, egetforbrug eller deltagelse i fleksibelt elforbrug. Uden at det berører denne artikels stk. 3, må disse afgifter ikke være afstandsrelaterede.

2. Tarifmetoder skal:

a) afspejle transmissionssystemoperatørers og distributionssystemoperatørers faste omkostninger og skal tage hensyn til både kapital- og driftsudgifter for at tilvejebringe passende incitamenter for transmissionssystemoperatører og distributionssystemoperatører på både kort og lang sigt, herunder foregribende investering, med henblik på at øge effektiviteten, herunder energieffektiviteten

b) fremme markedsintegration, integration af vedvarende energi og forsyningssikkerhed

c) understøtte anvendelse af fleksibilitetstjenester og gøre det muligt at anvende fleksible tilslutninger

d) fremme effektive og rettidige investering, herunder løsninger til optimering af det eksisterende net

e) fremme energilagring og fleksibelt elforbrug og dermed forbundne forskningsaktiviteter

f) bidrage til opfyldelsen af de mål, der er fastsat i de integrerede nationale energi- og klimaplaner, reducere miljøpåvirkningen og fremme offentlighedens accept, og

g) lette innovation i forbrugeres interesse inden for områder såsom digitalisering, fleksibilitetstjenester og sammenkobling, navnlig for at udvikle den infrastruktur, der er nødvendig for at nå minimumsmålet for sammenkobling af elnettet for 2030 fastsat i artikel 4, litra d), nr. 1), i forordning (EU) 2018/1999.

3. Størrelsen af producenttariffer eller slutkundetariffer eller begge skal, hvor det er hensigtsmæssigt, udsende lokaliseringsbestemte investeringssignaler på EU-plan, f.eks. incitamenter via tarifstrukturen til at reducere belastningsomfordelingsomkostningerne og omkostningerne ved styrkelse af elnettet, og tage hensyn til omfanget af nettab og kapacitetsbegrænsninger samt investeringsomkostninger ved infrastruktur.

[...]

8. Transmissions- og distributionstarifmetoder skal give transmissionssystemoperatører og distributionssystemoperatører incitamenter til den mest omkostningseffektive drift og udvikling af deres net, herunder gennem indkøb af tjenester. De regulerende myndigheder anerkender til dette formål relevante omkostninger som berettigede, herunder omkostninger i forbindelse med foregribende investeringer, medtager disse omkostninger i transmissions- og distributionstariffer og indfører, hvis det er relevant, præstationsmål for at give transmissionssystemoperatører og distributionssystemoperatører incitamenter til at forøge systemets samlede effektivitet i deres net, herunder gennem energieffektivitet, anvendelse af fleksibilitetstjenester og udvikling af intelligente net og intelligente målersystemer.

Bekendtgørelse nr. 1468 af 1. december 2025 om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen)

I medfør af elforsyningslovens § 45 b bemyndiges Klima-, Energi- og Forsyningsministeren til at fastsætte regler om netvirksomheders anskaffelse af ikkefrekvensrelaterede systembærende ydelser og fleksibilitetsydelser, og om Forsyningstilsynets godkendelse af netvirksomheders metoder for markedsbaseret anskaffelse af ydelserne.

§ 45 b. Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om netvirksomheders anskaffelse af ikkefrekvensrelaterede systembærende ydelser og fleksibilitetsydelser, herunder i henhold til gennemsigtige, ikkediskriminerende og markedsbaserede metoder og undtagelser herfra i forhold til fuldt integrerede netkomponenter, om Forsyningstilsynets godkendelse af netvirksomheders metoder for markedsbaseret anskaffelse af ydelserne og om netvirksomhedernes samarbejde og koordination med den systemansvarlige virksomhed.

Netvirksomhedsbekendtgørelsen er fastsat med hjemmel i bl.a. elforsyningslovens § 45 b.

Netvirksomhedsbekendtgørelsen definerer en fleksibilitetsydelse som følger:

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved følgende:

[...]

11) **Fleksibilitetsydelse:** Ydelse, som en markedsdeltager i medfør af en aftale leverer til en netvirksomhed mod betaling eller modydelse. Ydelsen kan enten bestå i en ændring af markedsdeltagerens eller dennes kunders aftag af elektricitet fra eller leverance af elektricitet til netvirksomhedens elforsyningsnet eller i en ændring af markedsdeltagerens eller dennes kunders rettigheder til aftag af elektricitet fra eller leverance af elektricitet til netvirksomhedens elforsyningsnet. Ændringen kan i alle tilfælde være udløst af enten markedsdeltageren, kunden eller netvirksomheden.

Det følger af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, at anskaffelsen af fleksibilitetsydelser skal ske efter gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede metoder, der er godkendt af Forsyningstilsynet:

§ 37.

Stk. 1. En netvirksomheds anskaffelse af fleksibilitetsydelser skal ske efter gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede metoder, der er godkendt af Forsyningstilsynet, jf. § 39.

Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38 indeholder en række krav til metoden efter § 37, stk. 1:

§ 38.

Stk. 1. Metoden efter § 37, stk. 1, skal sikre, at

1) behovet for de pågældende fleksibilitetsydelser bringes til kendskab af alle markedsdeltagere, der kan være interesseret i at levere de pågældende ydelser,

2) alle kvalificerede markedsdeltagere har fri og lige adgang til markedet og effektivt kan deltage på lige vilkår, herunder at teknologineutralitet for de efterspurgte ydelser sikres, og

3) netvirksomheden indgår aftale med den markedsdeltager, der tilbyder den laveste pris for den pågældende ydelse, og som lever op til de specifikationer og de vilkår for standardiserede markedsprodukter, som netvirksomheden fastsætter i medfør af stk. 2.

Stk. 2. Med henblik på stk. 1, nr. 2, fastsætter netvirksomheden specifikationer for de fleksibilitetsydelser, den anskaffer. Specifikationerne kan fastsætte forhold som eksempelvis typen af fleksibilitetsydelse, størrelsen, varigheden, responshastigheden, målenøjagtigheden, den geografiske placering og spændingsprofilen for den efterspurgte ydelse. Hvor relevant, fastsætter netvirksomhederne i fællesskab standardiserede markedsprodukter samt vilkår for disse, som minimum på national plan.

Stk. 3. Specifikationerne og standardiserede markedsprodukter skal udarbejdes i tæt samarbejde med Energinet og under åben og gennemsigtig inddragelse af alle markedsdeltagere og brugere af det sammenhængende elforsyningsnet. Ved udarbejdelsen af specifikationerne skal netvirksomheden endvidere inddrage andre relevante netvirksomheder.

Det følger af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 39, at reglerne i elforsyningsloven om krav om anmeldelse, metodegodkendelse og offentliggørelse finder anvendelse:

§ 39. Elforsyningslovens krav om anmeldelse, metodegodkendelse og offentliggørelse finder anvendelse, jf. § 73, stk. 2, og §§ 73 a og 76 i lov om elforsyning.

Det følger af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 41, at netvirksomheder skal udveksle alle nødvendige oplysninger og koordinere tæt indbyrdes og med Energinet angående forhold vedrørende en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelser:

§ 41. Netvirksomheder skal udveksle alle nødvendige oplysninger og koordinere tæt indbyrdes og med Energinet angående forhold vedrørende en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelser for at sikre optimal udnyttelse af ressourcer, garantere sikker og effektiv drift af det sammenhængende elforsyningsnet og fremme udviklingen af fleksibilitetsmarkeder under hensyntagen til sammenspillet med andre elektricitetsmarkeder.

[...]

Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen

Forsyningstilsynet skal i denne sag vurdere, om TREFORs metode af 10. juli 2025, med seneste ændringer af 17. marts 2026, om pilotprojekt for anvendelse af fleksibilitet som alternativ til netforstærkning kan godkendes.

Forsyningstilsynets vurdering omfatter to dele. Forsyningstilsynet vil for det første vurdere, om den anmeldte metode for anskaffelse af fleksibilitetsydelser kan godkendes efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 2, og netvirksomhedsbekendtgørelsens §§ 37-39 og § 41. Forsyningstilsynet vil for det andet vurdere, om den anmeldte tarifmæssige håndtering af pilotprojektets omkostninger kan godkendes efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 2, sammenholdt med elforsyningslovens § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18.

Forsyningstilsynet har hjemmel til at godkende metoder som anvendes over for begrænsede købergrupper og i et begrænset tidsrum, når disse indgår i netvirksomhedens metodeudvikling. Forsyningstilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder, jf. elforsyningslovens § 73 a, stk. 2.

TREFOR er en kollektiv elforsyningsvirksomhed med bevilling, jf. definitionen i elforsyningsloven § 5, nr. 23 og som sådan omfattet af elforsyningslovens § 73 a, stk. 2's kreds af netvirksomheder, der kan ansøge om godkendelse af metoder efter § 73 a.

Forsyningstilsynet bemærker, at TREFOR i anmeldelsen anfører, at metoden skal afprøves i et tids- og geografisk afgrænset pilotprojekt, hvor fleksibilitet anvendes som alternativ til netforstærkning under én udvalgt 60/10 kV station. TREFOR påtænker bl.a. at indsamle erfaring med leverandørernes evne til at levere fleksibilitet i overensstemmelse med TREFORs behov, herunder leveringssikkerhed og prisniveau sammenholdt med netforstærkning, samt med hvilke data og målinger, der skal stilles til rådighed, karakteristika ved de timer, hvor forbruget flyttes fra og til, og håndtering af risikoen for ændringer i forbrug og produktion under den berørte station. Indkøbet angår én 60/10 kV station, og dermed vil pilotprojektet omfatte de kunder, der normalt er forsynet fra denne station i kontraktperioden på 12-24 måneder, og have en samlet projektperiode på 39 måneder fra metodens godkendelse.

TREFOR vil med metoden opnå erfaring med eventuelle regulatoriske, driftsmæssige og kontraktuelle udfordringer ved anvendelse af fleksibilitet og gennemføre løbende og afsluttende evalueringer, der munder ud i en offentligt tilgængelig rapport og kan danne grundlag for en eventuel permanent metode til anskaffelse af fleksibilitet.

Forsyningstilsynet finder, at den anmeldte metode indgår i TREFORs metodeudvikling og afprøves over for en begrænset kundegruppe og i et begrænset tidsrum. Metoden er dermed omfattet af Forsyningstilsynets kompetence til at godkende metoder efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 2.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TREFOR har til formål at afprøve fleksibilitet som alternativ til netforstærkning og indsamle erfaringer med leveringssikkerhed, prisniveau, databehov samt regulatoriske og driftsmæssige forhold i form af et pilotprojekt, hvor metoden er begrænset i tid og geografisk afgrænset. Forsyningstilsynet lægger endvidere vægt på, at TREFOR har planlagt løbende og afsluttende evalueringer, som skal munde ud i en offentligt tilgængelig rapport og at metoden skal danne grundlag for en eventuel permanent metode til anskaffelse af fleksibilitet.

Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37

Det følger af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, at anskaffelsen af fleksibilitetsydelser skal ske efter gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede metoder, der er godkendt af Forsyningstilsynet

I det følgende vurderer Forsyningstilsynet, om TREFORs anmeldte metode opfylder kriterierne i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37.

Gennemsigtighed

Kravet om gennemsigtighed i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, stk. 1 skal forstås således, at både behovet for fleksibilitet og de krav, vilkår og betingelser, som leverandørerne skal leve op til, skal være klart beskrevet og tilgængelige for alle potentielle leverandører på forhånd.

Forsyningstilsynet vurderer, at metoden opfylder kravet om gennemsigtighed efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, stk. 1.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TREFOR vil annoncere indkøbet åbent og rette det mod alle potentielle leverandører via TREFORs hjemmeside samt LinkedIn profil, ved udsendelse af pressemeddelelse samt ved at søge informationen udbredt via Green power Denmark og Intelligent Energis nyhedsbreve. TREFOR har desuden afholdt markedsdialog med fri tilmelding for interesserede, hvor TREFOR ikke selv har udvalgt deltagere eller direkte kontaktet bestemte aktører. Forsyningstilsynet lægger desuden vægt på, at TREFOR har oplyst, at materialet for indkøbet vil beskrive de forhold, som er nødvendige for, at potentielle leverandører kan afgive tilbud, herunder processen for valg af station og de oplysninger, der indgår i tilbudsgivers prissætning. Materialet vil indeholde en profil for den valgte station, som beskriver et forventet reguleringsbehov baseret på historisk forbrug under stationen og TREFORs fremskrivninger, samt den grænse, som skal overholdes. Materialet vil tillige beskrive leverandørens opgave og ansvar, bod, hvordan flowet måles, samt kontinuert kapacitet og korttidskapacitet, herunder den tilladelige tid for overbelastning, således at typen af fleksibilitet, størrelsen, varigheden, responshastigheden og målenøjagtigheden er tilgængelige på lige vilkår for interesserede leverandører på tidspunktet for afgivelse af tilbud.

Forsyningstilsynet finder, at metoden er egnet til at sikre, at både behovet for fleksibilitetsydelser og de tilhørende krav, vilkår og betingelser for leverandørerne fremstår klare og tilgængelige for markedets aktører.

Ikke-diskrimination

Kravet i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, stk. 1, om, at metoden skal være ikke-diskriminerende skal forstås således, at TREFORs metode skal sikre, at sammenlignelige leverandører og ydelser behandles lige, at adgangs- og deltagelsesvilkår er objektivt begrundede og gælder ens for alle, samt at der ikke sker usaglig forskelsbehandling af bestemte aktører eller teknologier.

Forsyningstilsynet vurderer, at metoden opfylder kravet om, at en netvirksomheds anskaffelse af fleksibilitetsydelser sker efter ikke-diskriminerende metoder, jf. netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, stk. 1.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TREFOR anfører, at alle interesserede leverandører kan afgive bud og efterfølgende evalueres i forhold til de samme generelle krav. Kravene omfatter bl.a., at de aktiver, der indgår i budet, skal være tilsluttet distributionsnettet med fuldt leveringsomfang, være sat i drift og befinde sig under den 60/10 kV station, som leverandøren ønsker at byde på, samt at leverandøren skal indsende en fortegnelse over målere for de aktiver, der er omfattet af tilbuddet, som TREFOR validerer i forhold til den relevante geografi og størrelsen af det forbrug eller den produktion, som leverandøren råder over. Leverandøren skal desuden dokumentere kompetencer inden for handel i balancemarkedet i DK1 eller DK2, prognostisering af forbrug og produktion samt signaludveksling, udpege en aftaleansvarlig og oplyse, om leverandøren er leverandør til Energinet på system- eller balancemarkedet. Disse krav er generelt udformet og gælder ens for alle potentielle leverandører.

Forsyningstilsynet bemærker, at de drifts- og leveringsforpligtelser, som leverandørerne påtager sig i kontraktperioden, herunder kravene om, at fleksibilitetsydelsen skal kunne leveres hele døgnet alle ugens dage, at leverandøren har ansvaret for at finde, aktivere og afregne de kunder, der deltager med fleksibilitet, og at leverandøren skal råde over tilstrækkelig fleksibel kapacitet under den relevante 60/10 kV station, ligeledes er generelle krav, som gælder for alle potentielle leverandører, og fremgår af materialet for indkøbet. Betalingsmodellen med to prispositioner og boden ved manglende leverance, der beregnes på grundlag af ikke leveret energi omregnet til en økonomisk værdi ved anvendelse af Value of Lost Load, anvendes tilsvarende over for alle leverandører.

Forsyningstilsynet finder, at de krav, vilkår og betingelser, som leverandører og aktiver skal opfylde for at kunne deltage i indkøbet af fleksibilitetsydelser, er udformet generelt, gælder ens for alle og er begrundet i objektive hensyn til netdrift, økonomisk soliditet og måleteknisk validering.

Forsyningstilsynet bemærker, at TREFOR udelukker aktiver tilsluttet på vilkår om begrænset netadgang (BNA-kunder) fra at indgå i leverancen. Forsyningstilsynet anser afgrænsningen for sagligt begrundet i forskelle i tilslutningsvilkår og ikke for udtryk for usaglig forskelsbehandling mellem leverandører. Forsyningstilsynet lægger her vægt

på, at BNA-kunder i forvejen er underlagt særlige tilslutningsvilkår, og at formålet med denne afgrænsning er at sikre, at kunder tilsluttet på BNA-vilkår ikke bliver kunstigt begrænset som følge af pilotprojektet, og at fleksibilitetsydelsen baseres på fuldt leveringsomfang.

Markedsbaseret indkøb

Kravet om, at en netvirksomheds anskaffelse af fleksibilitetsydelser skal ske efter markedsbaserede metoder i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, stk. 1 skal forstås således, at TREFOR skal konkurrenceudsætte indkøbet af fleksibilitetsydelserne, og at prisen fastsættes gennem budgivning på markedsvilkår.

Forsyningstilsynet bemærker, at TREFOR anskaffer fleksibilitetsydelsen gennem et indkøb, hvor der beskrives et konkret fleksibilitetsbehov som en afgrænset energimængde under en udvalgt 60/10 kV station, og hvor potentielle leverandører kan afgive tilbud på den samlede funktionsydelse, som består i at holde udvekslingen i stationens transformere under den fastsatte grænse. Leverandørerne konkurrerer om at levere den efterspurgte ydelse på de vilkår, der er fastlagt i materialet for indkøbet, herunder krav til leveringssikkerhed og geografisk placering.

Forsyningstilsynet vurderer, at kravet om, at en netvirksomheds anskaffelse af fleksibilitetsydelser skal ske efter markedsbaserede metoder er opfyldt, jf. netvirksomhedsbekendtgørelsens § 37, stk. 1.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TREFOR har oplyst, at tildeling af kontrakt vil ske til de bud, der samlet set har den laveste pris under alternativomkostningen til den konkrete netforstærkning, forudsat at buddene opfylder kravene i indkøbet.

Det indgår i Forsyningstilsynets vurdering, at TREFOR anvender en betalingsmodel med to prispositioner, hvor prisen for onlinetestperioden beregnes som den efterspurgte energimængde ganget med leverandørens pris pr. MWh, og hvor manglende leverance medfører bod, der beregnes på grundlag af ikke leveret energi omregnet til en økonomisk værdi ved anvendelse af Value of Lost Load.

Forsyningstilsynet vurderer, at betalingsmodellen sammen med bodsbestemmelsen giver leverandørerne økonomisk incitament til at levere den aftalte ydelse..

Forsyningstilsynet finder, at den anmeldte metode indebærer, at fleksibilitetsydelserne anskaffes på markedsvilkår gennem konkurrence mellem potentielle leverandører om prisen på den efterspurgte ydelse, og at tildelingen sker til den leverandør, der tilbyder den laveste samlede pris blandt de bud, der opfylder de fastsatte specifikationer.

Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38

Det følger af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, at metoden efter § 37, stk. 1, skal sikre, at

- behovet for de pågældende fleksibilitetsydelser bringes til kendskab af alle markedsdeltagere, der kan være interesseret i at levere de pågældende ydelser

- alle kvalificerede markedsdeltagere har fri og lige adgang til markedet og effektivt kan deltage på lige vilkår, herunder at teknologineutralitet for de efterspurgte ydelser sikres.
- Netvirksomheden skal fastsætte specifikationer for de fleksibilitetsydelser, den anskaffer. Specifikationerne kan fastsætte forhold som eksempelvis typen af fleksibilitetsydelse, størrelsen, varigheden, responshastigheden, målenøjagtigheden, den geografiske placering og spændingsprofilen for den efterspurgte ydelse. Hvor relevant, fastsætter netvirksomhederne i fællesskab standardiserede markedsprodukter samt vilkår for disse, som minimum på national plan.
- netvirksomheden indgår aftale med den markedsdeltager, der tilbyder den laveste pris for den pågældende ydelse, og som lever op til de specifikationer og de vilkår for standardiserede markedsprodukter, som netvirksomheden fastsætter i medfør af stk. 2.
- Specifikationerne og standardiserede markedsprodukter skal udarbejdes i tæt samarbejde med Energinet og under åben og gennemsigtig inddragelse af alle markedsdeltagere og brugere af det sammenhængende elforsyningsnet. Ved udarbejdelsen af specifikationerne skal netvirksomheden endvidere inddrage andre relevante netvirksomheder.

I det følgende vurderer Forsyningstilsynet, om TREFOR anmeldte metode opfylder kriterierne i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38.

Behovet for fleksibilitetsydelser bringes til kendskab

Efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 1, skal metoden sikre, at behovet for de pågældende fleksibilitetsydelser bringes til kendskab af alle markedsdeltagere, der kan være interesseret i at levere ydelserne.

Forsyningstilsynet finder, at metoden opfylder kravet om, at behovet for fleksibilitetsydelser bringes til kendskab af de markedsdeltagere, der kan være interesseret i at levere ydelserne, jf. netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 1.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at indkøbet vil blive annonceret åbent og rettet mod potentielle leverandører via TREFORs hjemmeside, TREFORs LinkedIn profil, ved udsendelse af pressemeddelelse samt via Green Power Denmark og Intelligent Energis nyhedsbreve. Forsyningstilsynet bemærker endvidere, at TREFOR vil gøre potentielle leverandører opmærksomme på indkøbsprocessen så tidligt som muligt for derved at give dem tid til den nødvendige forberedelse.

Det indgår i Forsyningstilsynets vurdering, at TREFOR forud for indkøbsprocessen har afholdt markedsdialog med fri tilmelding for interesserede, hvor potentielle bydere og andre interesserede selv har kunnet henvende sig.

Fri og lige adgang og deltagelse på lige vilkår

Efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 2, skal metoden sikre, at alle kvalificerede markedsdeltagere har fri og lige adgang til markedet og effektivt kan deltage på lige vilkår.

Forsyningstilsynet finder, at de adgangs- og deltagelsesvilkår, der gælder for indkøbet af fleksibilitetsydelser, er generelt udformet, gælder ens for alle kvalificerede markedsdeltagere og giver disse mulighed for at deltage på lige vilkår. Metoden opfylder dermed kravet om fri og lige adgang efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 2.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TREFOR har oplyst, at alle interesserede leverandører kan afgive bud i indkøbsprocessen. Leverandørerne evalueres i forhold til en række generelle krav, som gælder ens for alle. Kravene omfatter bl.a., at de aktiver, der indgår i budet, skal være tilsluttet distributionsnettet med fuldt leveringsomfang, være sat i drift og befinde sig under den 60/10 kV station, som leverandøren ønsker at byde på. Leverandøren skal endvidere indsende en fortegnelse over de målepunkter, der indgår i budet, så TREFOR kan validere, at aktiverne ligger i de udvalgte områder, og at forbrugets størrelse kan sandsynliggøre den tilbudte nedregulering. Leverandørerne skal derudover ved tilbudsgivningen dokumentere kompetencer inden for handel i balancemarkedet i DK1 eller DK2, prognosticering af forbrug og produktion samt signaludveksling.

Forsyningstilsynet bemærker, at fleksibilitetsydelsen kan leveres både af enkeltstående forbrugere og af aggregerede porteføljer, idet det er leverandørens ansvar selv at have eller at sammensætte den portefølje, der skal sikre leverancen af fleksibilitet. Der stilles ikke krav om anvendelse af bestemte teknologier, men alene om, at den efterspurgte nedregulering kan leveres i overensstemmelse med de fastsatte specifikationer, herunder krav om levering hele døgnet alle ugens dage og leveringssikkerhed.

Forsyningstilsynet bemærker, at TREFOR udelukker aktiver tilsluttet på vilkår om begrænset netadgang fra at indgå i leverancen. Forsyningstilsynet finder, at afgrænsningen er sagligt begrundet i forskelle i tilslutningsvilkår og ikke for udtryk for usaglig forskelsbehandling mellem leverandører. Forsyningstilsynet lægger her vægt på, at BNA-kunder i forvejen er underlagt særlige tilslutningsvilkår, og at formålet med denne afgrænsning er at sikre, at kunder tilsluttet på BNA-vilkår ikke bliver kunstigt begrænset som følge af pilotprojektet, og at fleksibilitetsydelsen baseres på fuldt leveringsomfang.

Opfylder specifikationer og vilkår samt krav om laveste pris

Efter netvirksomhedsbekendtgørelsen § 38, stk. 1, nr. 3 skal TREFOR indgå aftale med den markedsdeltager, der tilbyder den laveste pris for den pågældende ydelse, og som lever op til de specifikationer og de vilkår for standardiserede markedsprodukter, som TREFOR har fastsat.

Forsyningstilsynet vurderer, at betingelsen i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 3, er opfyldt, fordi det utvetydigt fremgår af anmeldelsen, at TREFOR udvælger det bud, der har den laveste pris, blandt de bud der opfylder de fastsatte krav, vilkår og leveringsspecifikationer.

Specifikationer for fleksibilitetsydelser

Efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 2, skal netvirksomheden med henblik på § 38, stk. 1, nr. 2, fastsætte specifikationer for de fleksibilitetsydelser, den anskaffer.

Forsyningstilsynet finder, at kravet i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 2, er opfyldt.

Forsyningstilsynet har i sin vurdering overvejet, om den foreliggende anmeldelse fra TREFOR giver et tilstrækkeligt grundlag for en fuldstændig prøvelse af kravet. Forsyningstilsynet lægger i den forbindelse vægt på, at TREFOR i metodeanmeldelsen har beskrevet de overordnede rammer for den fleksibilitetsydelse, der ønskes anskaffet. Det fremgår således af metodeanmeldelsen, at der er tale om en samlet funktionsydelse, hvor leverandøren skal holde udvekslingen i den eller de eksisterende 60/10 kV transformere i en udvalgt station under en fastsat grænse, og som skal kunne anvendes ved lokale kapacitetsudfordringer under stationen. Det fremgår også, at der ikke vil blive stillet krav om en bestemt teknologi, at visse generelle adgangs- og leverancekrav vil gælde for alle leverandører, herunder krav om fuldt leveringsomfang, geografisk relevans og levering hele døgnet alle ugens dage, og at det konkrete materiale for indkøbet bl.a. vil beskrive den efterspurgte energimængde, profilen for den valgte station med det forventede reguleringsbehov, den grænse, som skal overholdes, leverandørens opgave og ansvar, bod, hvordan flowet måles, samt kontinuert kapacitet og korttidskapacitet, herunder den tilladelige tid for overbelastning, og den geografiske afgrænsning for, hvilke aktiver der kan indgå.

Det indgår i Forsyningstilsynets vurdering, at TREFOR har oplyst, at kriterierne i den udbudslignende proces vil være objektive, og at processen tilrettelægges med henblik på at sikre lige adgang, teknologineutralitet og tildeling til laveste pris blandt de bud, der opfylder kravene og specifikationerne i det konkrete materiale for indkøbet.

Forsyningstilsynet lægger desuden vægt på, at der er tale om et pilotprojekt af midlertidig og afgrænset karakter, hvor TREFOR' formål bl.a. er at opnå erfaring med leverandørernes evne til at levere fleksibilitet med de data og målinger der skal stilles til rådighed, og med de nærmere rammer for indkøb, leverance, validering og afregning.

Samarbejde om metoden med Energinet og andre netvirksomheder

Efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 3, skal specifikationer og standardiserede markedsprodukter udarbejdes i tæt samarbejde med Energinet og under åben og gennemsigtig inddragelse af relevante markedsdeltagere og brugere af det sammenhængende elforsyningsnet, når netvirksomhederne i fællesskab fastsætter sådanne standardiserede markedsprodukter, som minimum på nationalt plan.

Forsyningstilsynet vurderer, at TREFOR har opfyldt kravene i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 3.

Forsyningstilsynet finder, at der ikke er tale om fastsættelse af standardiserede markedsprodukter, og at det i den foreliggende sag derfor alene er den del af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 3, der angår udarbejdelsen af specifikationer, som finder anvendelse.

Forsyningstilsynet lægger herved vægt på, at TREFOR i metodeanmeldelsen har anført, at pilotprojektet skal bidrage til udviklingen af et eller flere fremtidige standardiserede markedsprodukter, og at en eventuel efterfølgende metode for sådanne produkter

vil skulle anmeldes og godkendes særskilt efter de gældende regler. Pilotprojektet udgør således ikke i sig selv et standardiseret markedsprодукt, men et forudgående afgrænset forsøg, der skal danne grundlag for senere metodeudvikling.

Forsyningstilsynet lægger endvidere vægt på, at den anmeldte metode ikke fastsætter generelt anvendelige eller standardiserede vilkår for fremtidige indkøb af fleksibilitet. Metoden fastlægger derimod alene de konkrete krav, specifikationer og udbudsbetingelser, der skal gælde for anskaffelsen af fleksibilitetsydelser i det omhandlede pilotprojekt, herunder krav til leverancen, responshastighed, målenøjagtighed, geografisk afgrænsning, kontraktvilkår og evaluering.

På denne baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at anmeldelsen skal vurderes efter de regler i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 38, stk. 3, som vedrører udarbejdelsen af specifikationer for fleksibilitetsydelser, mens de dele af bestemmelsen, der vedrører udvikling og anvendelse af standardiserede markedsprодукter, ikke er relevante for den anmeldte metode.

For så vidt angår kravet om, at specifikationer skal udarbejdes i tæt samarbejde med Energinet og under åben og gennemsigtig inddragelse af relevante markedsdeltagere og brugere af det sammenhængende elforsyningsnet bemærker Forsyningstilsynet, at TREFOR har oplyst, at pilotprojektet er udviklet og vurderet under hensyntagen til kravet om koordinering med Energinet og inddragelse af andre netvirksomheder, og at der har været dialog med Energinet om pilotprojektets indhold og status, herunder i regi af Markedssamarbejdsudvalget. Forsyningstilsynet bemærker desuden, at TREFOR har oplyst, at Energinet ikke har identificeret driftsmæssige udfordringer for elsystemet som følge af pilotprojektet.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at pilotprojektet har været forelagt andre netselskaber i en gruppe for fleksibilitet under Green Power Denmark, og at TREFOR forud for den endelige færdiggørelse af materialet for indkøbet vil invitere potentielle leverandører til dialog med henblik på at redegøre nærmere for TREFORs behov og give aktørerne mulighed for at pege på eventuelle uklarheder i processen eller tekniske forhold.

Koordinering om anskaffelse med Energinet

Efter netvirksomhedsbekendtgørelsens § 41 skal netvirksomheder udveksle alle nødvendige oplysninger og koordinere tæt indbyrdes og med Energinet angående forhold vedrørende en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitetsydelser for at sikre optimal udnyttelse af ressourcer samt sikker og effektiv drift af det sammenhængende elforsyningsnet og fremme udvikling af fleksibilitetsmarkeder.

Forsyningstilsynet vurderer, at TREFOR har udvekslet oplysninger og koordineret med Energinet og andre relevante netvirksomheder i overensstemmelse med netvirksomhedsbekendtgørelsens § 41.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at den anmeldte metode vedrører et tidsmæssigt og geografisk afgrænset pilotprojekt under en udvalgt 60/10 kV station. Det indgår i Forsyningstilsynets vurdering, at bestemmelsen om, at der skal "koordineres tæt indbyr-

des”, bl.a. omfatter koordinering med andre netvirksomheder i det omfang, pilotprojektets gennemførelse kan få betydning for andre netområder eller den sammenhængende drift af elnettet.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TREFOR har oplyst, at der har været dialog med Energinet om pilotprojektets indhold og status, herunder i regi af Markedssamarbejdsudvalget, og at Energinet ikke har identificeret driftsmæssige udfordringer for elsystemet som følge af pilotprojektet. Forsyningstilsynet lægger endvidere vægt på, at pilotprojektet har været forelagt andre netvirksomheder i en gruppe for fleksibilitet under Green Power Denmark, og at TREFOR har oplyst, at Energinet vil blive informeret, inden indkøbet gennemføres.

Tarifiering

Forsyningstilsynet har i det følgende vurderet, om TREFOR kan opkræve og fordele omkostningerne til det anmeldte pilotprojekt indeholdt i metode for anvendelse af fleksibilitet som alternativ til netforstærkning af 10. juli 2025, med seneste ændringer af 17. marts 2026.

Efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 2, kan Forsyningstilsynet godkende metoder for begrænsede kategorier af netbrugere og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Bestemmelsen giver således adgang til at godkende midlertidige og afgrænsede metoder, der har til formål at afprøve og udvikle nye principper for netvirksomhedernes varetagelse af deres opgaver.

Som udgangspunkt skal tarifiering ske efter rimelige, objektive, ikke-diskriminerende, gennemsigtige og omkostningsægte kriterier jf. § 73, stk. 1, i elforsyningsloven.

Forsyningstilsynet bemærker, at lovens § 73 a, stk. 2, er en undtagelse til bestemmelsen i § 73 a, stk. 1. Udgangspunktet for en godkendelse af en tarifmetode er, at metoden er i overensstemmelse med de krav, der følger af § 73, stk. 1, med de undtagelser som § 73 a, stk. 2, giver mulighed for.

Elforsyningslovens § 73 a, stk. 2, giver mulighed for at fravige kravet om rimelighed og ikkediskrimination ved at tillade, at en metode alene gælder for en begrænset købergruppe og for et begrænset tidsrum. Formålet med bestemmelsen er, at give Forsyningstilsynet mulighed for at kunne godkende metoder til brug for forsøg med nye tarifieringsprincipper og nye principper for allokering af omkostninger. Dette skal ske som led i udvikling af nye tarifieringsmetoder, f.eks. med henblik på at fremme et intelligent elforbrug. Godkendelsen kan også gives i tilfælde, hvor sådanne forsøg indebærer en prisdifferentiering inden for de enkelte køberkategorier og dermed går ud over de grundlæggende principper om ikkediskrimination i § 73, stk. 1, 1. pkt. Det er en forudsætning for godkendelsen, at forsøgene er tidsbegrænsede, og at antallet af berørte forbrugere er begrænset¹.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at elmarkedsforordningen artikel 18, stk. 1, sætter rammer for betaling for netadgang samt brug og styrkelse af net – uanset indholdet af elforsyningslovens § 73 a, stk. 2, idet en EU-forordning er almen gyldig, bindende i alle

¹ Der henvises til betænkning til lovforslag nr. 87 af 31. marts 2011

enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat, jf. artikel 288, 2. pkt., i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. I tilfælde af modstrid mellem de to bestemmelser, er det ifølge fast og langvarig praksis fra EU-domstolen EU-bestemmelsen, her artikel 18, der har forrang.

Forsyningstilsynet vurderer på den baggrund, at elmarkedsforordningen sætter en grænse for, hvorvidt tarifiering kan ske med forskelsbehandling på trods af, at dette er tilladt i elforsyningslovens § 73 a, stk. 2. Forsyningstilsynet vurderer imidlertid, at der med det anmeldte pilotprojekt ikke sker forskelsbehandling og derved ikke sker diskrimination af i nærværende pilotprojektet. Se nærmere herom nedenfor i afsnittet "Ikke diskriminerende kriterier/anvendes uden forskelsbehandling".

Metodens overensstemmelse med kriterierne i elmarkedsforordningens artikel 18 og elforsyningslovens § 73 stk. 1

Nedenfor vurderer Forsyningstilsynet metodens fordeling af omkostninger til pilotprojektet i forhold til kriterierne i elmarkedsforordningens artikel 18 og elforsyningslovens § 73, stk. 1.

– *Afspejle omkostningerne for en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger*

Den anmeldte metode skal sikre, at omkostningerne til pilotprojektet afspejler de faktiske omkostninger for en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. pkt. og elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt.

TREFOR har oplyst, at omkostningerne til fleksibilitetsydelser opkræves via tariffer og fordeles i overensstemmelse med en fordelingsnøgle, der afspejler allerede godkendte tarifmetoder, herunder producentbetalingsmetoden og Tarifmodel 3.0. Omkostningerne omfatter blandt andet betaling for selve fleksibilitetsydelsen samt udgifter til udbud, af-rapportering og administration. TREFOR har endvidere oplyst, at omkostningerne fordeles mellem producenter og forbrugere ved anvendelse af den anmeldte fordelingsnøgle, som er angivet i metoden og tidligere omtalt i afsnittet "Sagsfremstilling".

Forsyningstilsynet vurderer, at omkostningerne ved pilotprojektet, hvor der indkøbes fleksibilitetsydelser frem for at foretage permanent netforstærkning, kan anses for at opfylde kriteriet i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. led om, at tariffer skal afspejle en effektiv og strukturelt sammenligneligt netoperatørs omkostninger. Dette på trods af, at pilotprojektets endelige effekt endnu ikke kan dokumenteres. Omkostningerne relaterer sig direkte til den belastning, som netbrugere på 50/30-10-kV-stationer medvirker til, samt til de fleksibilitetsydelser, der indkøbes for at afbøde denne belastning. Fordelingen af omkostninger via Tarifmodel 3.0 og producentbetalingsmetoden sikrer, at de netbrugere, som medvirker til belastningen, bidrager til finansieringen.

Selvom projektet har midlertidig karakter, er omkostningerne proportionale i forhold til det forventede aflastningsbehov. Pilotprojektet vil samtidig generere den nødvendige dokumentation for at vurdere proportionaliteten mere præcist og justere fremtidige tariffer eller udvikle metoder derfor, hvis det viser sig, at fleksibilitetsydelserne ikke leverer værdi i forhold til omkostningerne.

På den baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at den anmeldte metode er i overensstemmelse med elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. pkt., og elforsyningslovens § 73, stk. 1.

– *Netsikkerhed og fleksibilitet*

Den anmeldte metode skal understøtte netsikkerhed og fleksibilitet ved at skabe incitamenter til en effektiv udnyttelse og udvikling af elnettet, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 2. led.

TREFOR oplyser, at pilotprojektet har til formål at afprøve, om markedsbaseret indkøb af fleksibilitetsydelser kan anvendes som alternativ til netudbygning under konkrete 60/10 kV stationer. Fleksibiliteten skal kunne aktiveres ved høj belastning eller særlige driftsforhold med henblik på at aflaste nettet.

TREFOR oplyser endvidere, at projektet skal give erfaring med, om fleksibilitet kan udskyde eller reducere behovet for netforstærkning, og om løsningen kan anvendes uden at forringe den eksisterende forsyningssikkerhed.

Forsyningstilsynet finder det hensigtsmæssigt, at fleksibilitetsordningen afprøves i et tidsbegrænset pilotprojekt, idet projektet kan give erfaring med anvendelsen af markedsbaseret fleksibilitet i distributionsnettet.

Forsyningstilsynet vurderer, at den anmeldte metode som led i pilotprojektet er egnet til at understøtte netsikkerhed og fleksibilitet. Metoden giver mulighed for at håndtere lokale kapacitetsudfordringer gennem markedsbaseret fleksibilitet som alternativ til netudbygning og kan dermed bidrage til en mere effektiv udnyttelse af den eksisterende netkapacitet.

Metoden er derfor i overensstemmelse med hensynet til netsikkerhed og fleksibilitet efter artikel 18, stk. 1, 2. led.

– *Gennemsigthed*

Forsyningstilsynet vurderer, at den anmeldte metode opfylder kravet om gennemsigthed, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. pkt. og elforsyningslovens § 73, stk. 1.

Forsyningstilsynet har herved lagt vægt på, at alle relevante oplysninger om omkostninger og fordelingsmetoder i metoden er klart beskrevet. Omkostningerne til fleksibilitetsydelser, herunder betaling for selve ydelsen samt udgifter til udbud, afrapportering og administration, er specificeret på forhånd, og fordelingen sker via Tarifmodel 3.0 og producentbetalingsmetoden, som er anmeldt og godkendt af Forsyningstilsynet. Fordelingen mellem producenter og forbrugere følger en tydelig og forudsigelig fordelingsnøgle, hvilket sikrer, at det fremgår, hvem der bærer hvilke omkostninger i pilotprojektet.

– *Ikke diskriminerende kriterier/anvendes uden forskelsbehandling*

Prisfastsættelsen skal ske efter ikke-diskriminerende kriterier, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, og tariffene skal anvendes uden forskelsbehandling, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. led.

Forsyningstilsynet har hertil vurderet, at pilotprojektet ikke er diskriminerende, idet alle netbrugere på de relevante spændingsniveauer behandles ens i forhold til adgang til og fordeling af omkostninger for fleksibilitetsydelserne. Omkostningerne opkræves via anmeldte tariffer og fordeles efter en objektiv fordelingsnøgle baseret på Tarifmodel 3.0 og producentbetalingsmetoden, som i forvejen er godkendt. Der er således ikke valgt enkelte netbrugere eller grupper til at bære en uforholdsmæssig del af omkostningerne, og fordelingsmetoden er anvendt uden at diskriminere netbrugerne.

Vilkår

Efter elforsyningslovens § 73a, stk. 2, kan Forsyningstilsynet sætte vilkår for godkendelse af metoden.

Forsyningstilsynet fastsætter herefter følgende vilkår:

Særskilt regnskabsmæssig registrering

Godkendelsen er betinget af, at TREFOR EI-net A/S fører særskilt regnskabsmæssig registrering af omkostningerne ved pilotprojektet og som led i evalueringsrapporten udarbejder en dokumenteret sammenlignende opgørelse af de faktisk afholdte omkostninger til fleksibilitetsindkøb og de estimerede omkostninger ved alternativ netudbygning.

Vilkåret udgør en integreret del af godkendelsen efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 2. Hvis TREFOR EI-net A/S ikke opfylder vilkåret, vil det indebære, at forhold, der strider mod Forsyningstilsynets afgørelse, ikke er bragt i orden. Forsyningstilsynet vil i så fald kunne følge op tilsynsmæssigt og meddele påbud om at opfylde vilkåret, jf. elforsyningslovens § 85 d, stk. 1. Manglende efterlevelse af et påbud kan efter omstændighederne sanktioneres efter elforsyningslovens sanktionsbestemmelser, jf. elforsyningslovens kap. 13.

Varighed af godkendelsen

Forsyningstilsynet godkender metoden for pilotprojektet i 39 måneder fra den 16. juli 2026, dog således at Forsyningstilsynets godkendelse af fordelingen af omkostninger til pilotprojektet gælder indtil udgangen af 2027.

Offentliggørelse af afgørelsen

Forsyningstilsynets afgørelse offentliggøres i Forsyningstilsynets Afgørelsesdatabase på Forsyningstilsynets hjemmeside, jf. elforsyningslovens § 78 b.

Offentliggørelsen kan omfatte navnene på den eller de virksomheder, der er adressat for afgørelsen, når offentliggørelsen skønnes at være af almen interesse for offentligheden, medmindre dette vil medføre uforholdsmæssig stor skade for virksomhederne m.v.

Det er Forsyningstilsynets skøn, at offentliggørelsen af navnet på TREFOR EI-net A/S i denne sag vil være af almen interesse, og at offentliggørelsen ikke vil medføre uforholdsmæssig stor skade for virksomhederne.

Klagevejledning

Klag via klageportalen

Afgørelser fra Forsyningstilsynet kan påklages til Energiklagenævnet via Klageportalen i Nævnenes Hus på kpo.naevneneshus.dk, som tilgås gennem borger.dk eller virk.dk med MitID. Klagen skal indgives senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt. Klagen anses som indgivet, når den er tilgængelig for Forsyningstilsynet i klageportalen. Kvittering fremsendes ved korrekt indgivelse.

Klagen behandles først af Forsyningstilsynet med henblik på genvurdering af den påklagede afgørelse. Fastholder Forsyningstilsynet afgørelsen, så videresendes klagen automatisk til Energiklagenævnet.

Automatisk fritagelse for klageportalen

Klagere, der automatisk er fritaget fra Digital Post, er også fritaget for brug af klageportalen og kan indsende klagen på anden måde, f.eks. via e-mail til post@forsyningstilsynet.dk eller med brevpost til: Forsyningstilsynet, Torvegade 10, 3300 Frederiksværk. Klagen skal indgives senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt.

Anmodning om fritagelse for klageportalen

Energiklagenævnet afviser som udgangspunkt en klage, der er indgivet uden om klageportalen, medmindre fritagelse på forhånd er givet af Energiklagenævnet. Klagere, der ikke automatisk er fritaget fra Digital Post, kan anmode Energiklagenævnet om fritagelse for brug af klageportalen ved at sende en begrundet anmodning via mail på ekn@naevneneshus.dk. Klageren skal samtidig orientere Forsyningstilsynet om klagen.

Yderligere vejledning om anmodning om fritagelse fra at bruge klageportalen fremgår på Energiklagenævnets hjemmeside Energiklagenævnet eller kontakt Energiklagenævnet på tlf.: 72 40 56 00 eller via mail.

Reglerne om klage

Reglerne om klage fremgår af § 89 i elforsyningsloven og af § 15 og § 17 i lov om Energiklagenævnet, jf. [lov nr. 468 af 14. maj 2025 om Energiklagenævnet](#).

Med venlig hilsen

Benjamin Arslanagic Lund
Fuldmægtig
29488104
belu@forsyningstilsynet.dk